

彦根城博物館所蔵『今昔物語』卷四の本文の位置づけ

中根 千絵

一、はじめに

論者は、「説林」五三号において、彦根城博物館所蔵「今昔物語」（全巻、表紙の題には「今昔物語」と書いてあるが、内題には「今昔物語集」とある。）の紹介を行ったが、その際、本の空白部分の分析、流布本系共通脱文の分析から、彦根城博物館所蔵「今昔物語」は、内閣文庫本Bに近い流布本系の本であり、内閣文庫本Bより良い本であろうと論じた¹⁾。しかし、その位置づけが正しいかどうかは、諸本との一語一語の比較を経て、初めて、立証されるものである。巻一については、先に論集で分析を行い、彦根城博物館本は内閣文庫本Bとのみ一致する箇所が多く、これは、「説林」五三号で論じたのと同じ傾向であるが、旧日本古典文学大系の底本である東大本甲や東北大本、野村本とのみ一致する箇所もあり、彦根城博物館所蔵「今昔物語」は、流布本系諸本（内閣文庫本ABC、東大本乙）と古本系諸本（東大本甲、東北大本、野村本）の間の状態を有する希有な本であるということ²⁾を述べた。巻二の場合は、鈴鹿本という原本に近い本が残っているせい³⁾か、古態を残すとされる東大本甲、東北大本、野村本と一致する箇所は非常に少ないという結果が得られた⁴⁾。巻三では、特に、野村本が流布本系と古本系との狭間で描かれている様を見てとることができた。また、様々な要件から、流布本系は、校訂本文を目指した書物群ではなかったかと推測した。但し、

彦根本のように、中間的な表記を有する書物の場合には、いまだ、そのどちらとも見定めがたいとし、今後、さらに、卷ごとの分析を続け、彦根本の性格を見極めると共に、古態本と流布本の総合的な分析を行つていきたいとした。⁽⁴⁾従つて、卷四についても引き続き、彦根城博物館所蔵「今昔物語」の本文を他の諸本と比較することにより、彦根博物館所蔵「今昔物語」卷四の位置づけを試みることにしたい。但し、諸本の収集は、いまだ、その途上にあり、旧日本古典文学大系「今昔物語集」の校異と頭注⁽⁵⁾から必要な部分を抜き出す形で、諸本との比較を行うこととする。

二、彦根城博物館所蔵「今昔物語」卷四の本文異同

凡例

一番上の段は旧日本古典文学大系のページと行、次の段は彦根城博物館所蔵本の本文、次の段は彦根城博物館所蔵本と同じ本文を持つ本の種類である。(但し、異体字などの字形が異なるものについてはこれに含め、その都度指摘した。)★印は彦根城博物館所蔵本独自の部分であり、その部分については諸本の例を示した。旧日本古典文学大系に載る考察は必要に応じて「」に入れて付した。

各本の略語は次の通りである。

底—旧日本古典文学大系「今昔物語集」の底本(東大本甲) 【旧日本古典文学大系「今昔物語集」の底本が現在の諸本のうちの古態本にあたると思われることから、底の字を使うことで、それが一見して明らかとなるようにした。】

北—東北大本 野—野村本 以上古本 乙—東大本乙 A—内閣文庫本A B—内閣文庫本B C—内閣文庫本C

以上流布本 東大本甲を除く諸本—諸

彦—彦根城博物館所蔵本

卷四第一話

二六八 4 座シテ

10 河

11 答ヲ

二六九 7 座ニ

大 流布本系統「坐」に作る

底北野

B

底北野

卷四第二話

二七〇 6 恠ムテ

12 毒ノ如シ也

12 甘露ノ如ク也

14 可有ルト

北野 A C

底北

諸 (Bの也はナリ)

A C

卷四第三話

二七一 6 摺ヌル

10 摺ル

11 取賛テ

北野 A

底北野 A C B (野 A C の摺は木偏、B は手偏 + 回に作り不審紙を押したり)

★ 「取賛へテ」底北野大 (底野は賛に替と傍書) 「取替へテ」A C 「取替テ」B

賛は替の異体字

13 人二人

15 物モ不見ヌ

15 ラル程ニ

二七二 3 菌ニ

6 不誤ス后ヲ

12 彫タルソラ

16 尋取テ

B

底北 A C (北はヌにスと傍書)

底北 (北はラにア歟と傍書)

底北野 A B C (底北野 A の菌は変 即ち国構の中は米)

諸 (野はスにヌ歟と朱傍)

底北野

底北野 A B (底野の尋は変 上部を日に作る)、北は尋の字体不整、北野傍訓タツ

ネ)

底北野 A C (底の拜は変 即ち偏旁とも羊、野はその変)

二七三 8 礼拜

卷四第四話

二七三 15 継母テソ有リケル

16 コト

二七四 5 有ヌヘシ

6 徳奴戸羅國

12 旃基羅

16 鳩ノ暖ニ

二七五 4 何コソ

15 本如クニ

二七六 7 兎シ

底北野

★「事」A B C 「力」^フ底北野

底北野

底北野

底北野 A C (茶 北野 C は恭の上部+木、底は恭の上部のみ、A は恭の上部+土)

底北野 (象は異体)

諸

底北野

底北 (兎は異体)

卷四第五話

二七六 15 地獄入レツ

底北野 A

二七七 1 地獄ニ可入ト

底北野 A

5 前ノ時ニ

諸大 「意通じがたい。或はソノの誤りか。」

7 入ラセ可給シト

底北野

8 下時ニ

底北野

卷四第六話

二七八 6 女ノ云ク

底北野

11 辞申サムカト

北野 (野は傍訓なし)

12 薄莪ノ

底北野 A B (底北野 A の薄は変 即ち「+薄」、野はそれに薄賦と朱傍)

15 ニコ、ニ

諸 (北はコ、ニにフ、ニと傍書)

15 咲ユテ

野 A

二七九 1 足ラクテハ

A B (Bはクの左傍に朱圈点)

1 交エテ

C 諸大 「比丘ノ」 C

5 比丘ニ

底 A

7 集り畢レヌハ

底野 A

9 碎ク如シ

卷四第七話

二七九 16 思エ給ケレハ

二八〇 4 辟油ヲ

10 泛之給ヌレハ

底北野

野 A B

A B (A B は之がシ)

卷四第八話

二八一 8 世拳キ

11 成ヌ

13 花勢ヲ

14 懸タリ

二八二 8 佛ノ御有様

底北野 A

底北 A

B

底北野 A (底北野 A は頸)

B C (B C は仏)

卷四第九話

二八三 5 比兵共

8 者メリト

11 交座

14 今一人古老ハ

15 掻消様

北野 A C

諸 (底野 B はメにナ歟と朱傍あり)

大 「交坐」流布本系

諸 (B は人の下にノ歟と朱補)

大 内閣文庫本 A、C 本は「消」を「消ス」に作る。

「中世かな文学における常套句の一種。」

16 外ノ力ワカ

二八四 3 坐ヌレ

底北野 A (北は傍訓なし)

★ 「坐メル」底北大 (底はメルにヌレと傍書) 「坐スル」野 「坐メレ」 A B 「坐ス

4 他ノ力

二八五 4 何ニ

レ」C
底北野 A (北は力にマ、と傍書)
底北野 A

4 曉 一字分欠

底北野 B (Bは約三字分アキ 本ノマ、と朱傍)

5 七聖財ノ寶ヲ

底北野

7 嚙ル也ケリ思テ

底北野 A

13 墮又走ル

底 A C (底はヌにテイと傍書)

13 翔ノ如シ

底北野 (底北野の翔は變 即ち羊×月、それに北は翔、野は翔歟と朱傍)

卷四第十話

二八六 8 佛ノ三身ソ功德ノ相

底北野 A 大「佛ノ三身ノ功德ノ相」C「佛ノミ身ノ功德ノ相」B

「内閣文庫本 B・C の三身ノは合理的に改編した後の本文、底本始め古本がソに作るのは、推敲前の旧表現を残したもののか。」

12 死ル剋ニ

北野 A (「北の尅は變」、北野彦傍訓コク)

14 香シキ

底 (ヲと重書してキとしたる如し)

14 寺ヲ内ニ

底北野 A 大 (底はラにノ歟と朱傍あり)「寺ノ内ニ」B C

「寺ヲ内」の方が「寺ノ内」に比してより緊張感を持つ。」

卷四第十一話

二八七 9 聲明 ト

A B (Bは空所に本ノマ、と朱傍)「声明ト」C「聲明 ト」底北野大 (北野

は問みせけち)

「声問明は恐らく声問と声明とのコンタミネーションで、下の欠字は不要なものであろう。」

諸大「咲フ」B

底北野ABC(野の旅は異体、底北はその変)

★「嗟ス」底北野A大(Aは目偏)「明ス」B「曙ス」C

ABC

北野A(野はシにレ歟と朱傍)

底北

★「被薫レテ」大「被薫シテ」底北野A(野はシにレ歟と朱傍)「被薫レテ」C

「被薫テ」B

底北野(底野はチにホ歟と朱傍)ホは古体のかな)

底北野

大 古本、このところ、いずれも略体を使用。

底北野

10 咲テ

15 人共

二八八一 暖ヌ

2 ウツロノ

2 被薫シテ

9 阿毗ノ達磨

11 被薫テ

4 ウツチニ

6 成リニキ

8 仏法ニ

9 涅槃入給テ後

卷四第十二話

二八八15 十餘歳ニ成ル

16 醫療ヲ以テ

二八九4 飽満ヌ

★「十餘歳成ル」底北野大「十餘歳ニ成ル」AC「十餘歳ニナル」B

底北野(北は以テの字体不整)以テと傍書)

底

卷四第十三話

二九一 14 海底へ
二九二 9 可教キ也

4 无キマイニ

5 禾シテ云ク

7 増々ス

9 問給へハ

二九〇 1 斤時ノ

1 物不悪ヌカ

3 失給ヒテト

4 召シニ遣シツ

6 不背カシト

7 苦ニ宣ハム

15 礼庠シテ

二九一 5 其ノ事于今

6 日出タチ

底北野 A (底はイに、を重書)

底北野 (示は変 底北野 禾に近し)

底北野 (底北野はと)

★ 「問ヒ給へハ」底北野大 (「野の間は変」) 「問セ給へハ」 A B C (Bの給は玉)

底北野 A (野は斤に片と傍書)

北

北野 A C

底北

★ 「不背カジズ」底野大 「不皆カシス」北 「不背カシヌ」A 「不背シテ」B 「不背ザリシニ」C

「古本のこの本文は、旧表現「不背カズ」が「不背カジト」と推敲されていく過程を如実に示すものである。」

底北野

諸 (底北野 拜の偏は変)

野 C (野の字はやや小字)

底北 A C (北はチをキと訂す)

C ★ 「海底ニ」 A B 大 「底海ニ」 底北野 (底野は顛倒符を附したり) 「海ノ底ニ」 C

卷四第十四話

二九二 13 山入テ

二九三 5 供養シ給ヒキ

10 其ノ間国ニ

底北野 A

底野

底北野 (底北野は國)

卷四第十五話

二九四 14 二斗

大「二斗」C

「前記の一斗と合わないが、たいたので、ふえたという感じを強く出した表現であるう。」

14 奉ラムト

底北野 (底野の奉は変 上部にハあり、野は奉と朱傍)

14 驚キ恠ムテ

大「驚キ恠ムキ」底北野 (キに底はテ歟、野はテと朱傍)

「ムは、音便形アヤシンテの撥音の表記。」

二九五 1 撞テ

底北野 ABC (底野の撞は変 木偏)

5 此ノ飯ヲ

北

8 三千餘人ノ

底野北 (底北の飯は変 金偏)

13 其ノ恩ヲ

底北

卷四第十六話

二九六 15 其時ニ

北 AB

15 舟金ハ

底野 AC

二九七 6 本如ノ

底北野

卷四第十七話

二九七 15 人乏ミ

底北 A

二九八 1 踏ヘテ

B

4 身ヲモ々ヲモ

底北野 A

5 面ヲ

底北 A (底の面は異体)

5 事ヲシテ

A C

10 夜嗟テ

底北野 A (Aの嗟は月偏)

16 免シツ

A B C

卷四第十八話

二九九 7 放チ任スルハ

諸 (底はルにレ歎と朱傍)

12 不害ス

底北野

15 或ハ

底北野 (北はハをルと訂す)

4 畜生ソラ

底北野

5 語り傳ヘタルトヤ

B

卷四第十九話

三〇〇 13 鼠ソラ

底野

14 道ヲ成リ

諸大「道ヲ成シ」C

「ヲは、間投助詞もしくは主格表現の助詞、あるいは成りを成就シの意の他動詞に解すべきか。」

卷四第二十話

三〇一 8 集國其郡其郷ニコソ

底北

三〇二 1 問云ク

底北野 A

4 千歳契ヲ

諸

5 有ラム

北野

6 王難

北ABC

11 无限シ

底北野 A (Aは既に限歟と朱傍)

12 噉へムトシテ

底野 (野はへにハ歟と朱傍)

卷四第二十一話

三〇四 5 踏ニ敏サセムト

底

6 奇異

B「奇意」大「意」の正字は「異」

卷四第二十二話

三〇五 7 哭ク

★「哭テク」底北(底はテにケ歟と朱傍) そのケをナと朱訂「哭ラク」野「哭セリ」ABC「哭ナク」大

- 8 可通キ
底北野ABC (通 底北野は変)、Bは之繞に后)
- 15 鏡懸タルカ如シ
底北野A

卷四第二十三話

三〇六 母ニ娶テ

底北野

13 耻テ恐レテ

諸 (耻テのテに底はチ歟、野はチと朱傍)

16 住ム

ABC

三〇七 1 然レハ只一字分欠

底北A (底本破損のため不明)

如シ

1 緩シツ

底北A (底北Aの敏は変 緩の變)

2 大天 (以下欠)

大 大天 (以下欠)

一行と約十字空白 (卷四第二十三話〜卷四第二十四話の間)

卷四第二十四話

三〇七 11 觸レハ

ABC (C傍訓フル)

14 八ウニ也

諸

三〇八 2 然レハコソ

底北野

4 ノ所ニ

大「羅漢ノ所ニ」C

卷四第二十五話

三〇八 廣大ニナム

底北

15 佛法ヲ習ヒ傳ヘムカ為底北野

16 終龍樹菩薩御許ニ

底野 A

三〇九 2 ク

諸大「カクハ」C

「文脈から押せば「イカデカ」カク」など有るべきところ。」

2 參タル也ト

底北野

5 歩ヲ運ツト

★「歩ヲ運フト」底北野 C 大（底はフトみせけち ツトと傍書あり）「歩メ運フト」

A（メにヲと重書）「歩ミ運ト」 B

14 掃ズキ揮ヒ

底北野 ABC（底野の掃は変 木偏）

三一〇 3 忝ズケナカリ

ABC

卷四第二十六話

三一 1 2 甚深ニシテ

底北野

4 丈夫國

A C

三二 1 嚙也

大 古本は口偏有り、流布本にはなし。「一般的に中世において口を増画すること

は普通であるが、この字については未だ明証を得ない。」

6 世親菩薩

A C

7 被崇レ給フ

北 A C（Aの被崇は傍書）

卷四第二十七話

三三三 1 有り

諸大「思」C

5 徒ニシテ

底北野ABC (「底北野の徒は変 即ち旁を乏に作る」)

7 待奉ラムト思フト

底北野

卷四第二十八話

三三四 15 礼拜シ

底北野ABC (「底北野の拜の偏は変 底北野ABCは拜」)

16 散シ奉ルニ

底北野

三一五 5 衆生ノ中ニ

底北野

6 若シ我レニ

底北野

卷四第二十九話

三一五 16 踏替

底北野AB (底北野Aの替は異体)

卷四第三十一話

三一八 16 非又機ニ

底 (底彦のヌの字体メに近し)

三一九 3 乗セテ

底北野

6 首被斬レム

底北野

6 益无キ事也ト

底北野

8 食ウツ

底A (底はウを朱訂せんとした形跡あり)

9 不死サル薬ヲ
三二〇 9 牙ニ

底北野
底北野 A

卷四第三十二話

三二一 3 死ヌル

底北

3 鼓ニ

底野 A B (「底野 A の鼓は変 即ち偏は敷の偏に似たり、」野は鼓歟と朱傍)

5 病立チ所ニ

底北野

7 日晚レヌ

底北野 A B C (晩 B は異体、底北は月偏)

9 思ヒ給ヒ乍ラ

底北野

14 死ヌル

底北 A

三二二 1 大后ヲ

諸大「大臣」C

「皇后の敬称だが、前の文にはこのことが見えないので疑問である。」

卷四第三十三話

三二二 16 突スヘテ

大「突スヘシ」B

「突スヘテ」で強いて校訂する要もあるまい。」

卷四第三十四話

三二三 9 金ヲ持タリ

底北野

14 投入レ給フト

底北野

15 取マシト

野 (マは古体のかな)

16 思シヤハ

底北野 (北はヤの字体セに近し)

三二四 2 身貧シカラム人

底北野

卷四第三十五話

三二四 7 耕

底北野 ABC (耕の偏 底は禾、野 A はネに作る、野は耕歟と朱傍)

9 有メレト

底野

16 行

★「行テハ」底大「行テ」野 ABC (野のテは古体のかな)「行キ」北

三二五 1 遁入テ

底 B

1 芋ウ續テ

底 (底はウにヲ歟と朱傍)

卷四第三十六話

三二六 9 我カ力少シ弱シ

底北野

卷四第三十七話

三二七 6 極日ニ

諸 (極に C 傍訓キハ)

11 海人其類ニ

底北野 A (底は其みせけち)

11 魚ヲ寄ス寄ルニ随テ

底北野 (底は寄スの寄みせけち、野は寄スに朱傍点を打ち寄みせけち)

三二八 1 耽テ

底北野

1 化作シ給ヘリケル也 A C

卷四第三十八話

三二九 3 雨日ヲ

底北野 (雨に底は両駄、北は両と傍書)

4 居ヌルニ

底 A

卷四第三十九話

三二九 10 遠麗罪川

底北野

16 造奉ラムト

底北野 (底は破損のためラムト不分明)

卷四第四十話

三三〇 12 美麗

底北野

12 成長シテ

野 A B C

14 事无シ限然ヘル間

底北野 A (北は限に衍字イニモアリと傍注)

三三一 2 遂ニ无不死ヌ様

底北野 A B (底北野 A の无みせけち 抹消符の口左右に有りて一見文字のごとし、北は衍字イニモアリと傍注、B は口×兔に作り不審紙を押ししたり、野 A のヌはスに

近し、B はス)

7 形チ有様ノ

底北野

12 可宛シ

★「可宛シ」C 「可宛レ」A 「可宛」B 「可充シ」底北野大

14 汝ヲ免シテハ

底北

三三二 14 花法ノ

底北野 (顛倒符を附したり 北はイニモと傍書)

卷四第四十一話

三三三 2 閻魔王

底北野 A B C (底野の閻は異体 即ち門構の中は伯)

6 生セリ

底北野

11 尋ヌルニ

野 A

三三四 5 不思議カ

諸大 致証以下「ト」を補つてあるが、諸本には見えない。

5 敢テ

A B C

三、おわりに

【今昔物語】卷四の本文の異同を見ると、彦根城博物館所蔵【今昔物語】と同じ表現を多くもつのは底本の東大本甲と東北大本と野村本である。すなわち、古本系諸本との一致度が高い。これまでの巻では、内閣文庫本 B の表現が彦根城博物館本の表現と一致する箇所が多く、それは、空白などの形式と同じ傾向にあった。しかしながら、巻四の場合に顕著な傾向として現れるのは、古本系との一致度が高く、内閣文庫本 B との一致度は低いということである。巻一の分析では、彦根城博物館所蔵【今昔物語】は、流布本系諸本 (内閣文庫本 A B C、東大本乙) と古本系諸本 (東大本甲、東北大本、野村本) の間の状態を有する希有な本であるということ指摘したが、巻四では、完全に古本系によつた表記となつてゐる。【今昔物語】巻二の本文では、古態本が鈴鹿本をかなり正確に書写してゐて、流布本系の表記と一線を画した。巻三の場合には、野村本は流布本の表記の影響を大きく受けていた。巻四においては、彦根本は古態本に属し、あまり流布本表記への揺れが見られない。

たとえば、巻四第二十六話の三二二一懸也では、古本は口偏が有り、流布本にはないのだが、口偏のある字を彦根本は使う。古い字体をそのまま使う意識が垣間見える。しかし、巻四第十二話の二九〇六では、「不背カジス」(底野)では、意味が通じないと考えたのか、「不背カシト」にしている。大系の注に「古本のこの本文は、旧表現「不背カズ」が「不背カシト」と推蔽されていく過程を如実に示すものである。」とある通り、この表現は、古い形から新しい形への中間的な表記故に意味も理解しにくい。そうした場合には、理解できる表現に変えているかとも思われる。

これまで、彦根城博物館本は古態本と流布本の中間的な本として位置づけてきたが、巻四にいたって、古態本の表記を有することが判明したことにより、改めて、彦根本の位置づけを考えてみなければならぬこととなった。今後、巻ごとの表記を丹念に分析することで、この一筋縄では読み解けない不思議な表記の書物をさらに、探求していきたいと考える。

注

- 1 中根「未紹介本「今昔物語」(彦根博物館所蔵)についての「考察」(「愛知県立大学説林」53号 二〇〇五年三月)
- 2 中根「彦根城博物館所蔵「今昔物語」巻一の本文の位置づけ」(「愛知県立大学文学部論集」54号 二〇〇六年三月)
- 3 中根「彦根城博物館所蔵「今昔物語」巻二の本文の位置づけ」(「愛知県立大学文学部論集」55号 二〇〇七年三月)
- 4 中根「彦根城博物館所蔵「今昔物語」巻三の本文の位置づけ」(「愛知県立大学文学部論集」56号 二〇〇八年三月)
- 5 本稿の中で引用した旧日本古典文学大系の校異は、「今昔物語集二」山田孝雄 山田忠雄 山田英雄 山田俊雄 岩波書店 一九五九年によるものである。
- 6 1の論文の中で、空白の量による諸本との一致度を分析した。

本論文は、二〇〇五～二〇〇八年度 科学研究費補助金 基盤研究(C)(17520123)「今昔物語集本文の享受史研究」の成果の一部である。