適応ノイズキャンセラにおける係数平滑化 情報科学科 金森 隼斗 指導教員: 戸田 尚宏

1 はじめに

適応フィルタによる交流雑音除去において,戸田[1]は一過性のパルス状信号と,加わっている雑音が無相関であったとしても,観測時間の有限性により見かけ上の相関が測定され,最小二乗法に基礎をおく適応フィルタ出力に,明確な振動成分が表れることを指摘し,この振動成分を自己除去成分と呼んだ.

そこでパルス状信号の持続期間中フィルタリングは行うが,相 関及びフィルタ係数の更新を行わないマスク処理を提案し,実 際のフラッシュ光 ERG 検査の場合で有効性を示している.し かしマスク処理はパルス状信号の発生頻度が低い場合には有効 であるが,発生の間隔がマスク長以下となる頻度を越える場合 には用いることができない.

本研究では適応フィルタ係数の挙動について検討し,自己除 去成分が発生している場合には,交流雑音を完全に除去できる 値の周りでフィルタ係数が振動することを理論的に明らかにす る.この振動を低域通過フィルタによって平滑化する方法は村 松 [2],長谷川 [3] によって提案されているが,数値例が示され るにとどまっていた.さらに平滑化法が適応性を確保した上で 自己除去成分を抑制することの理論的根拠を述べた上で,この 点を明確にした数値例により有効性を示す.

2 フリッカー ERG 検査を例としたフィルタ係数の 周波数成分

本研究では戸田 [1] の理論を拡張することで,フィルタ係数は 真値成分と振動成分の和で構成されていることを以下のように 明らかにした.

混入する交流雑音を $n_{ac}(k) = A_0 \cos(fk + \theta)$ とすれば,フィルタ係数の 1 つ $h_0(k)$ は式 (1) のようになる.

$$h_0(k) = \frac{2(1-\lambda)}{1-\cos^2 f} \sum_{\tau=-\infty}^{\infty} s(\tau) \lambda^{k-\tau} U_s(k-\tau)$$
$$\cdot \{\cos\left(f\tau\right) - \cos f \cos\left(f(\tau-1)\right)\} + h_0^* \qquad (1)$$

ここで λ は解析窓パラメータ $(0 < \lambda < 1)$ である . h_0^* は真の フィルタ係数であり , $\lambda \rightarrow 1$ のとき ,

$$h_0^* = \frac{A_0 \sin\left(f + \theta\right)}{\sin f} \tag{2}$$

となる.交流雑音が基本周波数 f [Hz],所望信号としてフリッカー周波数 g [Hz] のフリッカー信号 ($s(k) = \cos(gk)$) が与えられた時,フィルタ係数の振動成分である第 1 項は以下の式 (3) に示した v(k) を含む.

$$\begin{aligned}
\psi(k) &= s(k) \{ \cos(fk) - \cos f \cos(f(k-1)) \} \\
&= A \{ \cos((f-g)k) + \cos((f+g)k) \} \\
&+ B \{ \sin((f-g)k) + \sin((f+g)k) \} \end{aligned}$$
(3)

ただし $A = -\frac{1}{2} \sin f \cos\left(\frac{\pi}{2} - f\right)$, $B = -\frac{1}{2} \sin f \sin\left(\frac{\pi}{2} - f\right)$ である.ここから振動成分は周波数 f - g, f + gを持つことがわかる.真値成分は式 (2)より直流成分の0 [Hz] を持つため,フィルタ係数に0 [Hz] 近傍のみを抽出するローパスフィルタをかける事で,真値成分のみを取り出せると予想される.

3 数値シミュレーションで確認する平滑化効果

前節の議論から平滑化は,フィルタ係数の真値成分のみを取 り出す操作であることが明らかとなった.以下ではこの点を数

値シミュレーションよって確認する.

f = 50 [Hz], g = 30, 60, 90 [Hz], サンプリング周波数 $f_s = 300$ [Hz], フリッカー信号が 10 [msec] より入力されたの場合を 例にし,平滑化前と平滑化後のフィルタ係数の一つに関する挙 動を時間軸上に示したものが図 1,2 である.平滑化には 1 次 縦続接続型 IIR フィルタを用いることとし,平滑化パラメータ 0.898, 次数 8 とした.



平滑化前はフリッカー信号が始まると激しく振動しているが, 平滑化後は真値周辺の値を求め続けられていることがわかる. また周波数軸上で平滑化効果を確認したものを図3,4に示す.



図3 平滑化前のパワースペクトル 図4 平滑化後のパワースペクトル

平滑化前の図 3 では,式(3) に *f*,*g* を代入することで予想 される周波数(10,20,40,80,110,140 [Hz])にピークが立って いるが,平滑化後の図 4 では立っていたほとんどのピークが減 少している.一方で平滑化後も0 [Hz] 成分は平滑化前と変わっ ていない.以上から式(3) や平滑化理論が正しいことを確認す ることができた.

4 おわりに

平滑化は単にフィルタ係数の振動を抑えるのではなく,真値 成分のみを抜き出す操作であることが明らかとなった.また数 値実験により,マスク処理を用いることができないフリッカー ERG 検査の場合でも,平滑化は効果的であることを示した.

今後はさらに一般的な次数及び入力における場合へ理論を発 展させる必要がある.

参考文献

- [1] **戸田尚宏**, 電子情報通信学会論文誌 D, Vol. J94-D, No10 pp.1685-1695, 2011.
- [2] 村松慎也, ME とバイオサイバネティックス研究会 (MBE), pp47-50, 2013-3.
- [3] 長谷川雅之, 愛知県立大学大学院, 2014.